



**TEOLOGÍA**

**POP**

**21 ENSAYOS PARA PENSAR LA FE  
Y LA CULTURA EN EL SIGLO 21**

# ÍNDICE

Prólogo	
<i>José de Segovia</i> .....	vii
Introducción	
<i>Lucas Magnin</i> .....	xi
El drama del discipulado. El arte de ser testigos en tiempos de desencanto	
<i>Jonatán Rodríguez Amengual</i> .....	1
Entonces, rezo. Reflexiones estético-espirituales sobre un himno de rock	
<i>Graciano Corica</i> .....	13
Tarantino y la misión mosaica: el ser y el deber ser	
<i>Alex Sampedro</i> .....	21
Todos somos antihéroes. El cristiano como santo, sufriente y pecador	
<i>Ana Ávila</i> .....	31
El derrotero de un ideal. Shrek, el buen samaritano y otras yerbas	
<i>Paula Muñoz</i> .....	41
Cristianos... ¡reuníos! Una promesa olvidada en el tiempo	
<i>Joseba Prieto</i> .....	51
El infierno son los otros. Avatar: la leyenda de Aang y la empatía cristiana	
<i>Edgar Pacheco</i> .....	63
Jesús y Neo. El reino de Dios y la Iglesia entre utopías y distopías	
<i>Milena Forero</i> .....	73

La imagen de Jesús en el siglo XXI. Reflexiones sobre belleza, imperfección y renovación <i>Sergio Ramírez</i> .....	83
Entre la productividad y la nada, elegí la nada <i>Noa Alarcón</i> .....	95
Y tomando sus redes, le siguieron. El desafío de habitar cristianamente el espacio digital <i>Almendra Fantilli</i> .....	103
<i>Legión</i> : una respuesta pastoral a la deformación de “persona” en redes sociales <i>Shealtiel Durán</i> .....	113
Belleza que ilumina. Selfis, cine y vocación cristiana <i>Jonathan Hanegan</i> .....	123
El Dios oculto y el Dios revelado. Rompiendo el sello divino de lo cotidiano <i>Jesús Rodríguez</i> .....	133
¿Es posible que no haya coincidencias? La fe, las señales y la interpretación de la realidad <i>Abraham Salazar</i> .....	143
Amar, temer y partir. Conversaciones entre Mafalda, Eclesiastés y Laura <i>David Nacho</i> .....	153
Avatar, los árboles y el pueblo gunadule <i>Jocabed R. Solano Miselis</i> .....	163
Modo Mufasa, modo Scar. ¿Y si <i>El rey león</i> tenía razón? <i>Miguel Ángel Pulido Moreno</i> .....	173
<i>Girls Just Want to Have Fun</i> . Las mujeres y la Iglesia <i>Silvina Repullo</i> .....	183
La fe de nuestras abuelas. Una visión renovada para el futuro del pentecostalismo latino <i>Daniel Montañez</i> .....	195
Tiempo suficiente <i>antes</i> del fin. Dimensiones desconocidas de nuestra escatología cristiana <i>Edgardo Fuentes</i> .....	207

# PRÓLOGO

*José de Segovia*

La relación de la Iglesia con la cultura popular ha sido siempre equívoca. Por un lado, hay sectores que todavía desprecian lo que les parece efímero y trivial, elevando el “arte sacro” a la categoría de “trascendental”, ejemplo de “alta cultura” —como vemos en la mayor parte de las iglesias históricas, orgullosas de que su liturgia y arte religioso sean considerados parte de la “cultura clásica”, o inspiración incluso de las expresiones más elitistas del mundo intelectual—. Y por otro, movimientos como el evangélico, que han abrazado la cultura popular hasta convertirla en un modo de adoración e instrumento de propaganda —constituyendo una auténtica subcultura con su propia música, literatura y medios de comunicación que no llegan más que a ellos y sirven solo para su propio entretenimiento—.

A estas alturas, creo que no hace falta mucho esfuerzo para demostrar la importancia que tiene la cultura popular, desde *Playboy* o Tolkien hasta *Star Wars* y *Los Simpson*, no solo en la sociedad occidental, sino en la realidad global en la que ahora vivimos. Es cierto que hay cristianos que han escrito ya de los peligros de la cultura popular, sobre todo en relación con la familia y la moral, pero pocos libros podrá encontrar como este que tiene entre manos. Lucas Magnin ha logrado reunir aquí a toda una serie de jóvenes interesados en la cultura pop, tanto en España como en Latinoamérica, que intentan evitar tanto la moralina de esta literatura como el simple llamado a participar de la subcultura evangélica para producir nuevos músicos, cineastas, escritores y comunicadores que sigan entreteniéndolo a los cristianos con mayor técnica e inspiración.

Como alguien que se siente unido a la cultura popular desde los años 60 y se ha criado tanto en una iglesia histórica como en el movimiento evangélico más amplio, nunca he entendido cómo separar la fe de mi interés por lo que se sigue llamando “el mundo”. En el colegio me llamaban *Cine*,

*música y libros* porque no hablaba de otra cosa. Era lo que me interesaba. Cuando empecé a escribir sobre estos temas a finales de los años 70 no podía separar la realidad de mi fe de la experiencia vital que encuentra su expresión en la cultura popular. No es que buscara ilustraciones para hacer el mensaje más actual, como hacen muchos predicadores... es que no puedo concebir la vida aparte de ella. La revista que publicaba en papel a principios de los 80 lleva el mismo nombre que la página web donde escribe ahora una nueva generación de autores cristianos interesados en la cultura pop, *Entrelíneas*. Este libro es el anuncio de cómo algunos jóvenes, como los que aquí ha reunido Magnin, van a llevar esta perspectiva a una Iglesia todavía confusa al respecto de qué hacer con la cultura pop.

Hasta leer las contribuciones de estos nuevos autores, confieso que lo único que creía que muchos evangélicos hispanos podían aportar a la cultura popular eran salmistas, memes y patéticos videos de internet. La superficialidad que todavía transmite gran parte de nuestro “mundillo cristiano” no solo hace dudar de nuestra inteligencia, sino que da una impresión de propaganda barata, solo apta para la manipulación y la promoción de intereses sociales conservadores, cada vez más partisanos a nivel político. En un sentido, parece que hemos ido hacia atrás desde los años 80, cuando la Mayoría Moral se unió al último Schaeffer (que cambió sus charlas sobre Buñuel o Jefferson Airplane por campañas contra el aborto —luego vino el movimiento LGTB, ahora lo trans y mañana cualquier otra causa de las que nos parezca que no somos culpables—). La hipocresía farisea ha convertido el escándalo del Evangelio en una moralina cada vez más asfixiante. Nuestra música es cada vez más cúlrica, nuestras películas no hablan más que de “valores familiares” y los libros son simples productos de autoayuda y psicología barata. Tenemos que volver al realismo de la Escritura y hablar el lenguaje de un mundo que no entiende nuestra jerga, sospecha de nuestras motivaciones y desprecia nuestro estilo de vida como puritano y represivo.

Creo que nos hace falta, sobre todo, honestidad —la que caracterizó a Schaeffer y Rookmaaker en los años 60 y 70, cuando hablaban de la esperanza del Evangelio en relación con la cultura popular de los jóvenes de su tiempo—. Necesitamos sinceridad, pero también humildad, ya que fácilmente simplificamos apasionadamente la complejidad de unas obras que expresan luz y oscuridad, gozo y desesperación, bondad y maldad. La vida tiene esa mezcla de gracia e idolatría, como dice mi amigo Ted Turnau en su valioso libro *Pop-olegética*. Podemos buscar a Dios en la cultura popular, como hace Romanowski, pero lo que encontraremos tantas veces es una

realidad tan humana que hace que lo mejor de la cultura muchas veces no sea más que un reflejo del problema que la Biblia llama *pecado*. No eso que llamamos “el mundo”, sino nosotros —los seres humanos—, que somos tan complejos.

No me queda ahora sino recomendar la lectura de estas páginas y elogiar, si se me permite, la labor de Lucas Magnin. He conocido pocos como él, que unan a su juventud, la madurez de tantas lecturas; su seriedad a su sensibilidad; su iniciativa a su humildad. Lucas es, para mí, un ejemplo de cristianismo equilibrado, santidad mundana, personalidad comprometida con la Iglesia. Los libros que ya ha publicado muestran una originalidad en su expresión y fidelidad al mensaje nada habituales en su generación. Espero que los autores que aquí ha convocado sigan su ejemplo y que pueda ser el inicio de todo un movimiento que, aunque no creo poder llegar a ver, alcance a una generación necesitada de la Luz en medio de tanta oscuridad... ¡Que este libro sirva también para ello!

# INTRODUCCIÓN

*Lucas Magnin*

La cultura popular es el medio ambiente en el que *vivimos, nos movemos y somos*. Las canciones, películas, series y memes interpretan el pulso de la existencia ante la vista de una audiencia global. Es allí donde se escenifican, como en pocos otros lugares, las *liturgias seculares*<sup>1</sup> que traslucen la cosmovisión, las ideologías y la religiosidad contemporánea. Es una «mitología para la cultura posmoderna»<sup>2</sup> en la que se forjan las identidades personales, la memoria colectiva y los futuros posibles. Un laberinto interminable de narrativas donde coexisten la gloria y la miseria (y todo lo demás).

Hay ciertos núcleos temáticos que, en diferentes momentos de la historia, han congregado la discusión y la producción teológica. El cristianismo viene hablando de la Trinidad desde hace veinte siglos, pero nunca con tanta dedicación y con consecuencias tan duraderas como en el siglo IV. Y también de Cristo, de su divinidad y humanidad, pero nunca fue la cristología más centro de atención que en el siglo V. La doctrina de la salvación dominó las conversaciones teológicas del siglo de la Reforma. Y aunque la eclesiología es un tema omnipresente de la teología cristiana desde las cartas paulinas, fue el siglo XX el que se ganó el rótulo de “el siglo de la Iglesia” (por la enorme cantidad de reflexión, debates y decisiones que propició).

Si tuviera que aventurar una hipótesis, me animo a decir que la cultura es el tema teológico clave del siglo XXI.<sup>3</sup> Es un asunto que aparece

---

1. Cf. Smith, 2016.

2. De Segovia, 2003, p. 119.

3. Para muchos intelectuales, otra gran candidata es la pneumatología, la doctrina del Espíritu Santo.

explícitamente en conferencias, sermones, charlas casuales y libros (como este). Pero, más aún, es el dilema que se percibe en el fondo de muchos otros asuntos. Con mayor o menor conciencia, los creyentes no paran de hablar de la cultura; si uno presta un poco de atención a los debates actuales sobre temas como la Escritura, la Iglesia, la ética, el fin del mundo o la misión, puede percibir que la verdadera preocupación detrás de esos asuntos es una cuestión esencial, pero que pocas veces se aborda frontalmente: la doctrina de la cultura.

Creo que esto refleja la experiencia de vivir en sociedades donde la fe cristiana ya no es la hegemonía cultural que fue en el pasado. El cristianismo occidental experimenta cómo se siente vivir en un entorno que no sostiene (más o menos implícitamente) un paradigma cultural y ético conectado con la propia fe. Es una experiencia bastante inusual en Occidente, al menos desde la cristianización del Imperio romano en el siglo IV; en ese sentido, se parece a algunos aspectos de la experiencia religiosa y cultural de los cristianos de los primeros siglos.

Mientras Iglesia y sociedad compartían códigos, instituciones y valores, podía parecer que la visión cristiana se superponía sin mayores esfuerzos con la visión de la realidad misma. Aunque no siempre estaban de acuerdo en las conclusiones, a fin de cuentas, fe y cultura cortaban el mundo con la misma tijera.

Pero ya no. El agotamiento cultural y espiritual se percibe como un viento helado en Occidente. Es una estampida de pesimismo y aturdimiento, fruto del pensamiento débil y la incertidumbre. Habitamos, en palabras de Max Weber, en un *politeísmo de valores*. Nuestras enciclopedias mentales son cada vez más diversas; los puentes que nos ayudaron a salir del aislamiento individual y a caminar hacia el prójimo se han vuelto cada vez más inestables y poco confiables.

Nada de esto significa que debamos entregarnos a un fatalismo apocalíptico ni abrazar conspiraciones persecutorias. No vas a encontrar esa actitud en este libro. Pero sí implica un esfuerzo por comprender cuáles son los fundamentos del entramado social que enmarca nuestra experiencia como cristianos en Occidente en el siglo XXI.

Los enormes cambios en la hegemonía cultural de nuestras sociedades obligan a la Iglesia cristiana a elevar una serie de preguntas muy complejas que, durante siglos, muchos creyentes no necesitaron abordar con urgencia: ¿Qué significa ser humano? ¿En qué se parecen las experiencias de personas de diferentes épocas, regiones y culturas? ¿Acaso esas similitudes son realmente universales o son solo particularidades muy difundidas?

¿Cuánto de lo que soy está determinado por mi contexto? ¿Qué actitud debería tomar ante el entorno cultural en el que crecí? ¿Y ante las culturas diferentes? ¿Es posible nombrar la realidad con cierto margen de objetividad? Y, si se puede, ¿cómo convivo con otros que también piensan que su percepción es la correcta? ¿Considero que la mejor forma de ser cristiano está estrechamente conectada con una experiencia cultural particular (la de cierto país, clase social o grupo demográfico)? ¿De qué manera las teologías —pasadas y presentes, ortodoxas y heréticas, saludables y peligrosas— incorporan o rechazan aspectos de la cultura en la que nacen?

*Cultura* es una de esas palabras prácticamente imposibles de definir con precisión; se han clasificado unas 250 definiciones diferentes. La etimología nos retrotrae al latín *cultus* (derivado, a su vez, del verbo *colere*). El sentido principal de *cultus* tenía que ver con el cultivo y el cuidado de la tierra: la capacidad humana de interactuar con el ambiente y las técnicas para transformar el mundo.<sup>4</sup> La cultura permite que el ser humano «no solo se adapte a su entorno, sino que haga que este se adapte a él, a sus necesidades y proyectos; dicho de otro modo, la cultura hace posible la transformación de la naturaleza»<sup>5</sup>. En segundo lugar, la palabra también tenía connotaciones religiosas, ligadas a la devoción y el cuidado de lo divino; en otras palabras: la conexión religiosa que existe entre las actividades humanas y aquello que trasciende a la humanidad misma.

Los fenómenos *culturales* están entonces etimológicamente conectados no solo con un aspecto del *cultivo*, sino también con una dimensión *cúltica*. Es una tríada de sentidos que se iluminan entre sí. *Culto*, *cultura* y *cultivo*, en palabras de Justo González; «esto no se debe únicamente a que el cultivo necesita de una estructura ideológica que le sirva de base. Se debe también, y sobre todo, a que el desafío más profundo de toda la vida humana es el tremendo misterio del sentido de la vida y de la realidad toda»<sup>6</sup>.

Entre las incontables definiciones y matices que esconde el término *cultura*, nos interesa en este volumen concentrarnos en un aspecto en particular: la *cultura pop*.

Decimos que es *pop* porque es *popular*. De hecho, el primer registro de la palabra *pop* (que tiene casi cien años) tenía que ver específicamente con aquello que tiene un *atractivo popular*. Y aquí conviene hacer una aclaración fundamental. Todavía se escucha en algún lugar de la conciencia

4. En este mismo sentido, por ejemplo, hasta nuestros días seguimos hablando de *agricultura*.

5. Cucho, 2002, p. 5.

6. González, 2014, p. 46.

colectiva una interpretación muy despectiva acerca de la palabra *pop* y la cultura popular en general. Entre cristianos esto se ve muy a menudo: usar la palabra *pop* como un sinónimo de pobre, falso, efímero o decadente; pensar que el arte masivo es algo intrínsecamente cutre y de mal gusto; o ver la cultura popular como una producción artística inferior a la música clásica, los textos de Homero o Goethe y las esculturas del Renacimiento.

¿Por qué los cristianos tienden a descartar la cultura pop? William Romanowski, profesor de Comunicación en el Calvin College, propone tres hipótesis.<sup>7</sup> En primer lugar, algunos creyentes pueden creer que son inmunes a los efectos de la cultura popular. En segundo lugar, es posible que la consideren como algo tan insignificante que ni siquiera vale la pena pensar en ella. Finalmente, es probable que muchos pasen de largo porque sientan que no tienen herramientas para emprender esa tarea.<sup>8</sup>

Creo que podría agregar una cuarta: el miedo de algunas personas a quedar expuestas a una maquinaria ideológica tan eficiente que los manipule en lo profundo de su psique y corrompa su sistema de valores sin que se den cuenta. Este temor alimenta una perspectiva muy negativa de la cultura y un atrincheramiento del individuo en su relación con la sociedad; en ocasiones llega a percibir toda forma de arte, pensamiento, creatividad o entretenimiento como meros artefactos de una conspiración global.

Al hablar de la cultura, el adjetivo *pop(ular)* nada tiene que ver con el valor artístico, la profundidad intelectual, cierto ideal etnocéntrico o la clase social. Tiene que ver con demografía. La cultura popular es una forma de expresión que floreció fuera del jardín amurallado de las élites sociales. Aunque es un fenómeno que explotó con fuerza en Occidente a lo largo del siglo XX, penetrando en todo tipo de clases, territorios y segmentos demográficos, ya mucho antes había indicios que preparaban el terreno.

A lo largo del último siglo, la cultura pop se ha convertido en «uno de los vehículos más significativos (quizás *el* vehículo más significativo) de la cosmovisión y los valores de Occidente»<sup>9</sup>. Cuando la industrialización y la economía de masas fueron progresivamente poniendo una mayor cantidad de dinero y de tiempo libre en las manos de nuevos actores sociales,

---

7. Romanowski, 2001, p. 31.

8. Ojalá este libro sea una respuesta para esos buscadores. Al final de esta introducción hay una bibliografía sugerida que también puede iluminar el camino.

9. Turnau, 2016, p. 30.

más y más personas pudieron acceder a formas de arte y expresiones culturales —música, literatura, dramaturgia, entretenimiento, etc.— antes resguardadas en algunos espacios sagrados de las clases dirigentes (museos, teatros, cenáculos).

El desprecio por la cultura popular (que se traduce en un uso despectivo de la palabra *pop*) es heredero de la distinción entre *alta* y *baja cultura*. Al menos en teoría, esta distinción estaba relacionada con tres formas de accesibilidad. En primer lugar, económica: una entrada al cine suele ser más barata que una entrada a la ópera. En segundo lugar, educativa: una serie de televisión quiere ser disfrutada y comprendida por una audiencia más amplia que el público objetivo de una muestra sobre el gótico germánico del siglo XVIII. Y, en tercer lugar, de disponibilidad e inmediatez: escuchar una canción a través de una radio o un tocadiscos es bastante más sencillo que depender de la programación de una orquesta sinfónica.

Esa preocupación constante por la accesibilidad es una de las razones clave detrás de ciertas deficiencias, excesos y carencias asociados con la cultura pop. La obligación de conectar con una audiencia amplia, la ansiedad por no dejar a nadie afuera y las exigencias de vivir en sociedades de consumo a menudo convierten a la obra de arte popular en algo *excesivamente* accesible (y, por lo tanto, fácilmente descartable).

Le debemos la distinción entre alta y baja cultura al libro *Culture and Anarchy*, publicado por el poeta y crítico literario Matthew Arnold en 1869. Allí decía que la alta cultura estaba dedicada a la búsqueda desinteresada de la perfección humana (algo que, por oposición, la cultura popular nunca podría alcanzar). La distinción de Arnold quedó grabada a fuego en Occidente y contribuyó decisivamente a etiquetar lo popular y lo masivo como formas imperfectas de baja cultura.

Lo que se perdió en el proceso fue la conciencia de que Arnold usaba esas categorías como un vehículo de presión social de la moral victoriana. En el fondo (y a veces muy en la superficie), la distinción entre alta cultura y baja cultura deja entrever una perspectiva clasista; pensar que la cultura popular es un arma del mercado con forma de arte de segunda clase es una herencia de la cosmovisión elitista de la Inglaterra victoriana de la segunda mitad del siglo XIX.

La distinción entre cultura alta y baja fue entrando en crisis durante la primera mitad del siglo XX; para la década del sesenta, esa distinción se rompió para siempre. Aunque las vanguardias de los años veinte y treinta dinamitaron la concepción moderna del arte, y las películas de Bergman,

Fellini, Hitchcock, Kurosawa, Ford o Buñuel menoscabaron la supuesta superioridad moral y estética de la alta cultura de las élites, fueron el rock y el pop de los sesenta los que terminaron de derribar la pared divisoria.

La publicación de *Sgt. Pepper* de los Beatles en 1967 fue la gota que rebalsó el vaso; los “guardianes” de la alta cultura ya no podían considerar que todo eso era solo música para adolescentes. «Han convertido al pop en una forma legítima de arte», decía uno; «han salvado la brecha infranqueable que separaba al rock de la música clásica», decía otro; incluso alguien afirmaba «este es un momento crucial en la historia de la civilización occidental». El hecho de que la Academia Sueca haya otorgado el Nobel de Literatura de 2016 a Bob Dylan fue solo el reconocimiento institucional de un movimiento tectónico que ya había transformado la cultura occidental décadas antes.

Si para mediados del siglo pasado, la difusión y popularidad del consumo cultural y artístico a través de medios electrónicos de difusión masiva ya era imparable, la plataformización de la última década ha puesto el acceso cultural todavía más cerca. Ya no hay que ir al cine, ni esperar a cierta hora para ver el programa de TV, ni tener un reproductor de CD, ni levantarse para buscar un libro en el estante de la biblioteca... el infinito mundo de la cultura humana se encuentra ahora en la palma de la mano.

¿Hasta dónde se extiende entonces la cultura pop? Los estudiosos no terminan de ponerse de acuerdo. En la antigüedad la cosa era un poco más sencilla; la categorización clásica de las seis artes<sup>10</sup> daba una impresión de totalidad. Pero de pronto se sumó una séptima (el cine), y la fotografía y el cómic también reclamaron su lugar en el panteón de las artes. Una vez abierta la compuerta, ya no hubo vuelta atrás. ¿Cómo clasificamos los videojuegos, las series, las publicidades, los musicales, los monólogos de stand up, el origami, los posters, la moda urbana o el diseño digital? Aunque hay un núcleo duro de fenómenos que innegablemente constituyen la quintaesencia de la cultura pop —relacionados con el arte, el diseño, el entretenimiento y los medios masivos—, la misma vitalidad y constante novedad de la cultura popular hace prácticamente imposibles las clasificaciones que en otros tiempos eran más sencillas.

Pocas cosas tienen el poder de convocar a las personas como una buena historia. «Había una vez...» es la estrategia que los seres humanos venimos usando desde las cavernas para unirnos y crear lazos de comunión

---

10. Pintura, escultura, arquitectura, música, danza y literatura.

y propósito. Antes lo hacíamos alrededor del resplandor de una fogata; ahora lo hacemos iluminados por el magnetismo de la gran pantalla.

Las narrativas nos permiten entender quiénes somos y qué es el mundo; usamos las historias para contar la gran historia de nuestra vida, de nuestro grupo o de la humanidad. Y detrás de cada gran historia se esconde la respuesta a un gran dilema. Jesús eligió contar su teología precisamente a través de relatos. Sus *parábolas* eran, etimológicamente, algo arrojado (*bolé*) al margen (*para*). Las historias arrojan la verdad al margen de los dilemas. Tienen la capacidad de bordear lo imposible, saltar lo indecible, salirse de lo predecible.

Parte del inmenso atractivo que el cristianismo ha despertado a lo largo de veinte siglos se debe a su enorme capacidad para entretejer sus verdades fundamentales en metáforas, símbolos, personajes e historias. En pocas palabras: la habilidad de crear meta-narrativas con las que una multitud de personas, experiencias y contextos diferentes pueden identificarse.

La historia de salvación que cuenta la fe cristiana es polifónica, coral. Justamente por eso, ha logrado calar hondo en geografías, culturas y edades aparentemente incompatibles. El Evangelio ha logrado saltar, como ninguna otra fe, los límites de clase, territorios y épocas para conectar con una experiencia humana común.<sup>11</sup> Nunca se conformó la fe de Jesús con ser una isla ni con descartar aquellas partes de la sociedad o la realidad que le resultaban extrañas. Siempre abrazó su vocación universal: el deseo de poder pronunciar la Buena Noticia en todos los mundos existentes.

La razón de este paradigma brota precisamente del misterio de la encarnación. Cristo llevó hasta las últimas consecuencias ese antiguo proverbio de Terencio, que decía: *nada de lo humano me es extraño*. En palabras de Hebreos, «era necesario que en todo sentido él se hiciera semejante a nosotros, sus hermanos, para que fuera nuestro Sumo Sacerdote fiel y misericordioso, delante de Dios. Entonces podría ofrecer un sacrificio que quitaría los pecados del pueblo» (2:17).

El cristianismo es todoterreno. Es una historia de amor espiritual, pero también una de sacrificio físico. Es un testimonio de los orígenes, del progreso humano y del fin de la historia. Es un retrato de toda la humanidad, de un pueblo, de una familia, de un grupo de amigos, de personas. Es una historia de sabiduría y de honor, de poesía y batallas, de cotidianidad y excepcionalidad, de castigo y comunión, de cruz y festejo.

---

11. En muchas ocasiones, con métodos totalmente anti-Evangelio. A esto también hay que decirlo.

Toda la experiencia humana —con sus luces refulgentes y sus pantanosas tinieblas— es invitada a la reconciliación en la mesa de Cristo. La explosión de colores y formas de eso que nombramos intuitivamente como *ser humano* puede identificarse sin pudores con los trazos que propone desde hace dos mil años el Evangelio de Jesús.

Semejante polifonía tiene el potencial de tender puentes para todos los rincones del globo. Y lo ha hecho. Pero arrastra también otra consecuencia: es una riqueza que hace tambalear todas las estructuras provisorias. Es muy difícil hacer entrar una paleta de colores tan grande en un lienzo mental; nuestras cajitas, categorías y marcos conceptuales se sienten apabullados y estupefactos ante semejante explosión de vida e intentan ordenarla.

Para colmo, las imágenes y valores que configuran la narrativa cristiana usualmente esconden tensiones muy profundas entre sí: el amor y la justicia; la *imago Dei* y la Caída; la sabiduría pseudo-ascética de Proverbios y el disfrute pseudo-nihilista de Eclesiastés; las metáforas de Dios como juez, como esposo y como Padre. Todas esas voces que logran conectar tan bien con las texturas y vericuetos de la experiencia humana también ponen en crisis los edificios que intentan contenerla, ordenarla, categorizarla.

La teología cristiana es una ciudad poblada por cientos, miles, millones de edificios que intentan, de manera más o menos sistemática, encauzar esta polifonía. Algunos son rascacielos que se esfuerzan por agotar cada variante y encajar a la perfección todos los coloridos ladrillos de la revelación. Otros se concentran en un color o dos, y se dedican a explorarlos sin mayor pretensión en algunas habitaciones pintorescas.

Cuanto más dedicado esté un edificio a una sola metáfora o a un único principio regulador —los pactos, la cruz, el reino de Dios, la Ley, el pecado, la predestinación, lo que fuere—, mayor control de la narrativa tendrá. Menos contradicciones y mayor solidez en la estructura. Las tensiones sugeridas por las otras voces de la revelación quedarán desplazadas a un lugar secundario o se explicarán como un detalle insignificante del edificio. Su especificidad teológica se disimulará.

La teología occidental ha tenido siempre una debilidad epistemológica por lograr el corsé perfecto, el edificio sin fisuras. Pero con este éxito vienen al menos tres problemas.

El primero es el aislamiento teológico. De tanto concentrarse en un valor, una metáfora o un tema, otros asuntos quedan descuidados, relegados al olvido o la intrascendencia. Por eso, cuando otros creyentes que le dan importancia a esos asuntos olvidados miran un edificio tan majestuoso y perfecto, pero tan carente de algunos distintivos cristianos que para

ellos son fundamentales, no saben cómo explicar que ambas cosas sean “el mismo Evangelio”. El éxito teológico es algo bastante paradójico: cuanto más alto el edificio, menos vecinos alrededor.

El segundo es el aislamiento antropológico. Elegir el camino de la monofonía es una estrategia útil para disciplinar la vida colectiva y generar identidad grupal, pero es poco eficiente para conectar con la polifonía humana. Un cristianismo monofónico construye majestuosas teologías sistemáticas y altísimos templos, pero falla en su misión. Y una era posmoderna, poscristiana, casi poshumana, necesita más misioneros que rascacielos.

Finalmente, la gimnasia intelectual que hay que hacer para meter el Evangelio en un corsé racionalista es bastante agotadora. Esto se ha visto muchas veces a lo largo de la historia. Los apologistas del siglo III que buscaban la plena continuidad entre Platón y el *kerigma*, las fervientes sendas de Tomás que llevaban a Aristóteles, los titánicos esfuerzos de la escolástica reformada del 1600, todos compartían un mismo deseo: crear una estructura teológica sólida, imponente e invencible. Sin embargo, para llegar hasta ahí normalmente tienen que hacer compromisos con algunos marcos conceptuales y filosóficos que algún día pasan factura a la espiritualidad cristiana (a veces de manera irreversible).<sup>12</sup> Y además, de tanto insistir en que «it's my way or the highway»<sup>13</sup>, estos proyectos de rascacielos teológicos suelen dejar un tendal de ex-cristianos a su paso.

*Somos lo que amamos*, ha dicho James K. A. Smith. La fe cristiana entronca la relevancia de su mensaje en los aspectos más esenciales de la existencia humana: esas cosas que determinan nuestros deseos más arraigados y duraderos, nuestro amor y voluntad, incluso cuando exceden todo lo que conocemos, entendemos o podemos nombrar. «Eso que ustedes adoran como algo desconocido es lo que yo les anuncio» (Hch. 17:23), dijo Pablo con incontenible pasión en el Areópago de Atenas.

Con cada respuesta, milagro y enseñanza, Cristo inauguraba nuevos mundos de posibilidad, nuevas conexiones sinápticas, nuevos universos de sentido que cautivaban a su audiencia (y nos siguen cautivando hoy, dos mil años después). ¿Qué tal si nos animáramos a una teología que pudiera predicar, como el mismo Señor, a la inteligencia emocional de las personas? ¿Qué pasaría si dirigiéramos el fascinante Evangelio de Jesús de Nazaret

---

12. Esto es lo que pensaba Lutero al respecto de la constante intrusión aristotélica en la teología de su tiempo («sin Aristóteles no se convierte uno en teólogo», decían sus colegas escolásticos).

13. Lit. “es a mi manera o la autopista” (o sea, si alguien no está dispuesto a aceptar la idea del otro, no tiene más opción que irse). Patrick Swayze *dixit*.

no solo a la racionalidad y el método, sino también a la imaginación, la sorpresa y los deseos?

Las estructuras intocables de la racionalidad moderna tienen muchos problemas para conquistar las mentes posmodernas... mucho menos logran cautivar las imaginaciones. Creo que evangelizar los anhelos es una manera mucho más relevante de hablar de Dios en un contexto secular que una apologética de datos duros. Ver a alguien disfrutar de su propia fe es hoy mucho más convincente que verlo refutar la fe del otro.

*Interés* es precisamente lo que *está entre* las personas.<sup>14</sup> Donde no hay interés, no hay puentes posibles. Si no hay nada entre vos y yo, ambos nos quedamos encerrados en nuestra propia individualidad. Si no me interesan los anhelos profundos de mi prójimo, si considero que sus preguntas son irrelevantes o vacías, si creo que sus esperanzas son pura ilusión, el diálogo es imposible. No hay nada entre nosotros. Sin capacidad para escuchar las preguntas y problemas que una sociedad considera *relevantes*, nuestra voz no tendrá *relieve*: no se distinguirá del resto de la superficie.

¿Por qué debería interesarse la teología cristiana por la cultura pop? Steve Turner, periodista y crítico cultural británico, propone diez razones por las cuales vale la pena el esfuerzo de construir puentes. Cito solo algunas: porque la cultura popular es un regalo en el que vemos reflejada la imagen de Dios en la humanidad; porque tiene un inmenso poder para crear realidades; porque Cristo es Señor de toda la vida (y, por ende, también de esta dimensión); porque es un mapa invaluable al espíritu de la época; porque determina hábitos y perspectivas que son fundamentales para entender y encarar la misión y la vida cristiana en contexto; porque Dios puede usar la cultura pop para encontrarse con nosotros; etc.<sup>15</sup>

El libro que estás a punto de leer es una polifonía teológica iberoamericana: una muestra de la multiplicidad de voces que coexisten actualmente en la reflexión teológica de la Iglesia evangélica de habla hispana. Los autores y autoras de esta *Teología Pop* no representan una parcela eclesial aislada ni una tradición teológica uniforme; más bien, manifiestan una variedad de formas, tendencias y estilos. Aunque cada uno escribe desde su propio lugar en el mundo, área de conocimiento y experiencia de Dios, juntos apuntan, en un acto de adoración comunitaria, a la multiforme gracia que existe en nuestra fe.

---

14. Del latín *interesse*: *inter* (entre) y *esse* (ser).

15. Cf. Turner, 2013, pp. 13-26.

*Teología Pop* es el fruto de las búsquedas y los hallazgos de una generación ecléctica, curiosa, hiperconectada. Es una forma de dar el micrófono a muchas de las preguntas, ideas, necesidades, propuestas y desafíos que comparten las nuevas generaciones de la Iglesia.

Necesitamos esas voces. No podemos darnos el lujo de prescindir de los creativos, artistas, intelectuales y pensadores que desafían la rutina, los lugares comunes y las explicaciones de manual. Siempre la Iglesia ha necesitado esas figuras, pero creo que en estos tiempos de crisis institucionales, de fin de la hegemonía cristiana en Occidente y de aventurarnos constantemente como sociedad a territorios desconocidos, esa vocación se vuelve cada vez más necesaria. Porque si nuestras estructuras expulsan a sus elementos más creativos, más incómodos, más desafiantes y menos obsecuentes, no nos quejemos después de tener comunidades chatas, acomodadas, rutinarias, sin jóvenes, ni fuerza vital, ni propuestas comprometidas y valientes. Lo que sembramos, cosechamos.

Participan de este volumen 21 autores jóvenes de diferentes partes de Iberoamérica; son teólogos, artistas, biblistas, escritores, influencers, pastores, comunicadores intelectuales y divulgadores que hacen teología profunda y relevante en nuestro propio idioma y desde el sur global: Abrahan Salazar (Perú), Almendra Fantilli (Argentina/España), Alex Sampedro (España), Ana Ávila (México/Guatemala), Daniel Montañez (Estados Unidos), David Nacho (Bolivia/Canadá), Edgar Pacheco (México), Edgardo Fuentes (Puerto Rico), Graciano Corica (Argentina), Jocabed Solano (Panamá), Jonathan Hanegan (Estados Unidos/Argentina), Jonatán Rodríguez Amengual (España), Joseba Prieto (España), Jesús Rodríguez (México), Miguel Pulido (Colombia), Milena Forero (Colombia), Noa Alarcón (España), Paula Muñoz (Argentina), Sergio Ramírez (Colombia), Shealtiel Durán (México) y Silvina Repullo (Argentina).

Aunque cada uno de los 21 ensayos de esta *Teología Pop* trata sobre distintos asuntos y usa estilos diferentes, todos comparten un mismo método. Pivotan siempre sobre los tres mismos pilares. A partir de *una referencia a la cultura pop*, se propone *una meditación bíblica o teológica* sobre algún tema fundamental que responda a las *realidades y preocupaciones actuales de las iglesias y los creyentes* de Hispanoamérica. Cada ensayo, entonces, analiza creativamente un fenómeno de la cultura pop —película, filmografía, serie, canción, disco, cómic, meme, happening, pintura, etc.—, mientras dialoga con la Biblia, la historia de la Iglesia y las doctrinas fundamentales en un esfuerzo por dar sentido y respuestas a la experiencia cristiana contemporánea.

- De Segovia, J. (2003). *Entrelíneas*. Consejo Evangélico de Madrid.
- Detweiler, C. & Taylor, B. (2003). *A Matrix of Meanings: Finding God in Pop Culture*. Baker Academic.
- García Canclini, N. (1989). *Culturas híbridas: Estrategias para entrar y salir de la modernidad*. Grijalbo.
- García-Johnson, Ó. (2022). *Introducción a la teología del nuevo mundo. El quehacer teológico en el siglo XXI*. Editorial CLIE.
- González, J. L. (2014). *Culto, cultura y cultivo. Apuntes teológicos en torno a las culturas*. Ediciones Puma.
- Long, D. S. (2008). *Theology and Culture: A Guide to the Discussion*. Cascade Books.
- Lynch, G. (2005). *Understanding Theology and Popular Culture*. Wiley-Blackwell.
- Magnin, L. (2016). *Arte y fe. Un camino de reconciliación*. Ediciones Kairós.
- Romanowski, W. (2001). *Eyes Wide Open. Looking for God in Popular Culture*. Brazos Press.
- Rookmaaker, H. (2009). *Arte moderno y la muerte de una cultura*. Editorial CLIE.
- Smith, J. K. A. (2016). *You Are What You Love. The Spiritual Power of Habit*. Brazos Press.
- Staglianò, A. (2020). *Pop-Theology 2: Appunti per una riflessione epistemologica*. Edizioni Santocono.
- Turnau, T. (2016) *Pop-ologética. Cómo acercarnos a la cultura pop desde la fe cristiana*. Publicaciones Andamio.
- Turner, S. (2013). *Popcultured. Thinking Christianly About Style, Media and Entertainment*.

# EL DRAMA DEL DISCIPULADO

## El arte de ser testigos en tiempos de desencanto

*Jonatán Rodríguez Amengual*<sup>1</sup>

Martin Scorsese adaptó a la gran pantalla la novela *Silencio*, de Shusaku Endo, en 2016. Ambientada en el Japón de mediados del siglo XVII, narra el viaje de dos jóvenes sacerdotes en búsqueda de su mentor, el padre Ferreira. Al llegar a la Nación del sol naciente, los peores rumores se confirman: el misionero ha sido torturado y ha apostatado de la fe.

La trama de *Silencio* se ubica en un periodo de la historia japonesa conocido como *sakoku* o “nación cerrada”, un tiempo de persecución en el que el cristianismo quedó reducido a un rebaño disperso y silenciado. Durante su peregrinaje, los sacerdotes encuentran pequeñas comunidades cristianas que, a pesar de la amenaza, han preservado la llama de la fe. Tal vez la escena más efectiva de la película sucede cuando el líder de los samuráis (conocido como “el Inquisidor”), encargado de perseguir a los cristianos, toma a los líderes religiosos de la comunidad, los cuelga en una cruz sumergida en el mar a media altura, hasta que, tras cuatro días de agonía, mueren ahogados ante la vista de todos.

---

1. Jonatán Rodríguez Amengual nació en Santa Cruz de Tenerife, España, en 1992. Tiene un Grado en Teología por la Universidad Pontificia de Comillas, un Máster en Biblia por la Universidad de Deusto y está terminando el Grado en Filosofía por la Universidad Católica de Valencia. Es profesor en el Centro Superior de Teología Asambleas de Dios (CSTAD) y en la Escuela Digital de Teología, y es pastor de una iglesia en Mallorca, España. Está casado con Isabella, con quien tiene una hija de diez meses, Anna. Le interesa el cine —especialmente el thriller y el cine religioso, desde Dreyer hasta Malick—, la música jazz y el indie-rock. Es un consumidor compulsivo de podcasts de contenido teológico y ama la lectura, cocinar, pasear y compartir tiempo con su familia y amigos.

*Silencio* me hace pensar en lo que Gregory Perry llama *el drama del discipulado*.<sup>2</sup> Asumiendo que el camino exigido por Jesús ha sido, es y será exigente, Pablo nos anima a “tener los mismos sentimientos que Cristo” (Fil. 2:5), es decir: abrazar la *kénosis* del llamado, la negación de sí mismo y la propia cruz (Mt. 16:24). «Todo el que da testimonio de la verdad», escribió Orígenes, «bien sea con palabras o bien con hechos o trabajando de alguna manera en favor de ella, puede llamarse con todo derecho: testigo»<sup>3</sup>.

La teología y la espiritualidad cristiana han sido sabias al respecto de este lento y prolongado proceso, conscientes de que «un hombre se hace cristiano, no nace así»<sup>4</sup>. En las siguientes páginas quiero justamente proponer un itinerario lento, pero seguro para dramatizar correctamente el discipulado. En un contexto pluralista y secularizado, tal vez la belleza de la vida cristiana sea el último lenguaje capaz de comunicar con credibilidad la verdad, bondad y belleza del Evangelio.<sup>5</sup> Puede que de ello hablara Pablo cuando escribió: «Porque según pienso, *Dios nos ha exhibido* a nosotros los apóstoles como postreros, como a sentenciados a muerte; pues hemos llegado a ser *espectáculo* al mundo, a los ángeles y a los hombres» (1 Co. 4:9).

## El estado dramático del discipulado

Dallas Willard afirma que, al ignorar la *Gran Comisión* —«Id, y haced discípulos...» (Mt. 28:19)— hemos incurrido en una *gran omisión*. La Iglesia evangélica no ha elaborado una teología del discipulado, «carece de una enseñanza clara sobre cómo lo que sucede en la conversión continúa sin interrupción hacia una vida cada vez más plena en el reino de Dios»<sup>6</sup>. Alan Hirsch también sostiene que «en la Iglesia occidental hemos perdido en gran medida el arte de hacer discípulos»<sup>7</sup>. Esto se debe, entre otras cosas, a haber reducido el discipulado a la asimilación intelectual de ideas, al impacto del cristianismo cultural o *cristiandad* (Kierkegaard) y a

---

2. Cf. Perry, 2020.

3. Orígenes, *Comentario a San Juan II*, 210.

4. Tertuliano, *Apología*, 18.4.

5. Cf. Zahnd, 2012.

6. Willard, 2011, p. 236.

7. Hirsch, 2009, p. 103.

la influencia del consumismo en la cultura de muchas iglesias, fuerzas que operan radicalmente en contra de un verdadero seguimiento de Jesús.

Tal vez nadie ha diagnosticado mejor que Dietrich Bonhoeffer la causa fatal de nuestro estado. El cristiano, señala, ha renunciado al costo del discipulado entregándose a la *gracia barata*, «la gracia sin seguimiento de Cristo, la gracia sin cruz, la gracia sin Jesucristo vivo y encarnado»<sup>8</sup>. La única solución para ello, sostiene Bonhoeffer, es la *gracia cara*, que «es cara porque llama al seguimiento, es gracia porque llama al seguimiento de Jesucristo; es cara porque le cuesta al hombre la vida, es gracia porque le regala la vida; es cara porque condena el pecado, es gracia porque justifica al pecador»<sup>9</sup>. Aunque sus palabras son elocuentes —y, a juicio de los especialistas, las más bellas de la teología del siglo XX—, lo que las respalda es el testimonio de quien, entre los gruesos muros de la prisión, confió su vida al escándalo de la cruz sin declinar en el seguimiento. Bonhoeffer, con treinta y nueve años, fue ejecutado un 9 de abril de 1945.

### La misión de la Iglesia: dramatizar el discipulado

Paradójicamente, muchas propuestas que abogan por la recuperación del discipulado lo hacen en contra de la Iglesia. Eso no debería extrañarnos, pues el mismo testimonio de la Iglesia la ha inhabilitado muchas veces para pronunciarse al respecto. Sin embargo, es precisamente la Iglesia —aunque ello suponga una paradoja— la que ha recibido de parte de Jesucristo el mandato y el ministerio del discipulado (Mt. 28:16-20). C. S. Lewis expresó esto con una potencia y claridad insuperables:

La Iglesia existe exclusivamente para atraer a los hombres a Cristo, transformándolos en pequeños Cristos. Si las iglesias no están haciendo esto, todas las catedrales, clérigos, misiones, sermones y hasta la propia Biblia son apenas un desperdicio de tiempo. Dios no se volvió hombre con otro propósito que este. Quién sabe si incluso todo el universo no fue creado para este fin.<sup>10</sup>

---

8. Bonhoeffer, 2016, p. 15.

9. *Ibíd.*, p. 17.

10. Lewis, 2014, p. 135.

La tarea de la Iglesia contemporánea consiste en *re-presentar*, de forma creativa y concreta, la acción comunicativa encarnada en Jesucristo: continuar, en términos relevantes para hoy, en el mismo camino, verdad y vida decretados en las Escrituras. El discipulado se forja en un diálogo de binomios indispensables: oír y practicar, instruir las mentes y formar hábitos, escuchar la Escritura y también la doctrina, el individuo y la Iglesia, la narrativa bíblica y el contexto cultural.<sup>11</sup>

Para una tarea como esta, que compromete el futuro de la misión, es necesario mirar al pasado. Y aunque este planteamiento se vea con sospecha en el mundo evangélico, nos atrevemos a proponer que «lo mejor del protestantismo siempre ha estado en lo profundo de la historia»<sup>12</sup>. Nos subiremos a hombros de gigantes para proponer tres itinerarios (o *dramas*) que, articulados entre sí, pueden contribuir a nuestros peregrinajes como discípulos: la espiritualidad, la doctrina y la comunidad.

### El drama de la espiritualidad

Parafraseando a Karl Rahner, podríamos decir que el discípulo del futuro será místico o no será. Sin duda, una de las tareas fundamentales del cristianismo contemporáneo ha sido retomar el cultivo de la espiritualidad. Practicar el drama de la espiritualidad exige disciplina y esfuerzo: «*Ejercítate para la piedad*» (1 T. 4:7), le decía Pablo a Timoteo usando el término griego *gymnazō* (de donde proviene *gimnasia*).

La historia de la Iglesia, de Oriente a Occidente, nos ha legado las disciplinas espirituales.<sup>13</sup> Aunque estas por sí mismas no logran nada, pueden situarnos en un lugar donde la obra divina es más propensa a producirse; su objetivo último es que podamos ofrecer nuestra vida entera como sacrificio vivo y agradable para Dios (Ro. 6:13). El método para esta transformación implica asumir un yugo fácil, tomando a Cristo como modelo que gué y transforme nuestro *ethos* o estilo de vida. El corazón, la mente y el cuerpo están invitados a orientarse hacia Dios y cooperar con él.

---

11. Cf. Vanhoozer, 2022.

12. Ortlund, 2021, p. 44.

13. Siguiendo a Willard (2010), podemos dividirlos en dos grandes bloques: las de abstinencia (oración, ayuno, soledad, silencio, castidad) y las de participación (estudio, adoración, servicio, oración, confesión).

La situación dramática del discipulado nos lleva a reconocer que el estado de nuestro interior está quebrantado; en palabras de Pablo, «no hago el bien que quiero, sino el mal que no quiero, eso hago. Y si hago lo que no quiero, ya no lo hago yo, sino el pecado que mora en mí» (Ro. 7:19-20). *Silencio* transmite esta condición contradictoria del discípulo a través del personaje de Mokichi, un pobre pescador que lucha con el alcohol. Se le plantea en la película la misma pregunta que escuchó Pedro: «¿No eres tú también uno de los discípulos de ese hombre?» (Jn. 18:7), a la que responde del mismo modo: «No lo soy». Mokichi experimenta una transformación similar a la del apóstol tras el diálogo con Jesús: «¿Me amas? Y le respondió: Señor, tú lo sabes todo; tú sabes que te amo. Jesús le dijo: Apacienta mis ovejas» (Jn. 21:17). Pedro y Mokichi dejan de ser pescadores para convertirse en *apóstoles: enviados* a transmitir con su vida el escándalo de la cruz, el infinito amor de Dios, que es más fuerte que el pecado.

Las disciplinas espirituales pretenden reparar nuestros amores desordenados y dirigirlos a Dios. El filósofo reformado James K. A. Smith realiza una sugerente propuesta para el discipulado, que presta especial atención a las disciplinas y liturgias que conforman nuestra cotidianidad y revelan lo que hay en nuestros corazones.<sup>14</sup> Para ello, se remonta a una antigua concepción de la antropología cristiana, sintetizada por Agustín en una conocida sentencia de las *Confesiones*: «Nos hiciste, Señor, para ti; y nuestro corazón está inquieto hasta que descansa en ti». Agustín, sostiene Smith, nos enseña que el drama de la espiritualidad tiene que ver principalmente con nuestros amores.

Como ejemplo, Smith propone pensar los centros comerciales como espacios litúrgicos. En ese “espacio sagrado secular” aprendemos a ser consumistas y a practicar una ética materialista. Lo interesante es que no lo aprendemos cognitivamente, sino de forma afectiva. No nos convertimos en personas consumistas por comprender aspectos del marketing o el comercio, sino por medio de una serie de hábitos, peregrinaciones comerciales y anhelos moldeados.

Lo que amamos incide directamente en lo que pensamos y creemos. Nuestros amores nos forman y moldean cognitivamente. Esta comprensión del discipulado sopesa el énfasis desmedido de una teología reformada, racionalista y moderna, que comprende al ser humano en términos puramente cartesianos: *cogito ergo sum* o, en otras palabras, eres lo que piensas. Pero a su vez supone una respuesta a otros modelos de discipulado

---

14. Cf. Smith, 2016.

(fideístas o neopentecostales) que tienden a afirmar que somos lo que creemos o declaramos. Smith propone que los discípulos son seres pensantes y creyentes, sin duda, pero son principalmente seres amantes.

La sabiduría bíblica llama nuestra atención sobre esta realidad a través de un término hebreo que aparece 858 veces en el Antiguo Testamento: *leb*, que suele traducirse como “corazón”. Esa es la sede donde se encuentran la dimensión cognitiva y la sensitiva. De nuestros amores se derivan nuestras prácticas; del corazón mana la vida (Pr. 4:23). Tomás de Aquino también reconocía que los hábitos y virtudes son leyes de amores internalizados; aunque preceden a nuestras ideas y hábitos, esos amores sustentan e informan el resto de las realidades que nos conforman.

Los hábitos tienen un poder inaudito. Nuestra espiritualidad, señalan los grandes maestros, se enhebra y construye a través de los hábitos y las disciplinas que adoptamos. Por eso no podemos ser ingenuos: la formación espiritual es algo que está ocurriendo todo el tiempo. Somos moldeados por hábitos y liturgias seculares de forma ininterrumpida; o, como diría Vanhoozer, la cultura se dedica a tiempo completo a hacer discípulos.<sup>15</sup>

Ante la proliferación de liturgias seculares, es necesario retomar liturgias de la tradición cristiana que puedan favorecer hábitos alternativos (*contra-liturgias*, en palabras de Smith). La misión del discipulado no es solo explicar ideas o conceptos sobre la fe, sino también ofrecer hábitos y prácticas que moldeen nuestros amores, cuerpos e intelectos. Serán esos hábitos, vividos de forma genuina, los que educarán secretamente al creyente en su corazón y contribuirán en su formación práctica. Si, como sugería Jonathan Edwards, «la verdadera religión consiste principalmente de emociones santas»<sup>16</sup>, necesitamos poner en práctica disciplinas y liturgias que contribuyan a ese fin.

## El drama de la doctrina

La idea de abrazar la *doctrina* como un camino para convertirnos en mejores discípulos es arriesgada en el marco de las sociedades occidentales, que sospechan de palabras como esta y la asocian con actitudes totalitarias y ofensivas. A pesar de la distancia histórica y cultural, *Silencio* presenta un panorama bastante parecido. Las autoridades japonesas de mediados del

15. Cf. Vanhoozer, 2019.

16. Edwards, 2011, p. 12.

siglo XVII justifican su rechazo de la fe cristiana con estas palabras: «Padre, la doctrina que nos ha traído, quizá valga en España y Portugal. La hemos estudiado cuidadosamente, dedicándole mucho tiempo. Decidimos que no resulta útil ni de valor en Japón. Y creemos que es un gran peligro».

Incluso en nuestros entornos eclesiales, hablar de esto nos obliga a enfrentar una pregunta fundamental: ¿De qué estamos hablando cuando hablamos de doctrina? Y más aún: ¿Cómo llegar a un denominador común entre aquello que es central a nivel doctrinal en medio de tradiciones y denominaciones tan distintas y en tiempos tan pluralistas y complejos?<sup>17</sup>

En la Gran Comisión, el mandamiento concedido por Jesús a la Iglesia, existe implícita una función pedagógica y cognitiva: «*Enseñándoles* que guarden todas las cosas que os he mandado» (Mt. 28:20). Jesús desea que sus discípulos enseñen, con palabras y acciones, que dramaticen el guion que leemos en las Escrituras: «A cualquiera, pues, que *me oye estas palabras y las pone en práctica*, lo compararé a un hombre prudente que edificó su casa sobre la roca» (Mt. 7:24).

Tomando Santiago 1:22 como marco conceptual —«sed *hacedores* de la palabra, y no tan solamente *oidores*»—, Kevin Vanhoozer propone una dramatización de la doctrina a partir de un movimiento doble: escucha y práctica. La escucha atenta a la palabra es la base sobre la que se edifica la práctica.<sup>18</sup> Este proceso, por supuesto, requiere mucho tiempo y formación; quienes se animan a ese camino deben armarse de paciencia. Sin embargo, el esfuerzo vale la pena: las doctrinas, lejos de ser abstracciones ajenas, nos ayudan a entender de qué trata la Biblia y cómo su narrativa nos interpela a la acción.

La doctrina nos hace entender qué es lo que Dios ya ha hecho y nos ayuda a pensar qué podemos hacer nosotros. Es el teo-drama que narra la Escritura y al que estamos invitados a re-accionar en el discipulado. La doctrina es, en palabras del teólogo puritano William Ames, «el proyecto de vivir de forma bienaventurada para con Dios». Nos impulsa a crecer como cristianos maduros y nos da dirección para afrontar la desafiante experiencia humana.

Muchas voces en nuestro entorno proclaman: «Este es el camino para la vida buena». A lo largo de la Biblia encontramos también esta consigna: desde los Salmos y los Proverbios, hasta las cartas paulinas y las propias palabras de Jesús («yo soy el camino»). Conocer la Palabra de Dios nos

---

17. Cf. Vanhoozer, 2016.

18. Cf. Vanhoozer, 2019.

ayuda a vivir de acuerdo a la realidad última, nos permite interpretar adecuadamente el guion de la Escritura. El núcleo de la doctrina no le pertenece a ninguna denominación concreta: es el conocimiento de Cristo.

El discipulado tiene que ver con adquirir una nueva ciudadanía. Los cristianos son «ciudadanos de una nación santa» (1 P. 2:9), «ciudadanos del cielo» (Fil. 3:20). Esto implica conocer la historia de esta nación santa: su identidad y propósito. Lo que buscamos es alfabetización canónica y teológica; en una palabra: *catequesis*. Los teólogos y agentes pastorales son catequistas. Un catecismo es un manual de capacitación que resume y detalla la historia bíblica, desde la creación y la caída hasta la cruz y la consumación. El catecismo informa a los discípulos lo que necesitan saber: el *mero cristianismo* necesario para ser ciudadanos efectivos del Evangelio. El cristianismo no es una ideología, sino un drama que forma a personas llamadas a representar fielmente el Evangelio en su experiencia cotidiana. El discipulado nos saca del lugar de espectadores y nos convierte en participantes del drama.

Descubrimos así que para conocer a Cristo necesitamos saber cómo encajan las Escrituras y cómo se enfocan en Él. El discipulado requiere interpretación bíblica, y por eso la interpretación bíblica se convierte en una forma de discipulado. Conocer a Cristo es aprender a leer las Escrituras como testimonio de su persona y obra; y leerla correctamente significa también aprender a practicarla: seguir a Cristo en nuestro propio contexto contemporáneo.

## El drama de la comunidad

El siglo pasado fue el escenario de los regímenes totalitarios más nocivos de la historia. Durante la Segunda Guerra Mundial, el Tercer Reich sometió a la Iglesia oficial de Alemania al nazismo. En este convulso contexto, nació como una alternativa la Iglesia Confesante. Dietrich Bonhoeffer, uno de sus miembros más destacados, fundó un seminario clandestino, *Finkenwalde*, con el fin de formar pastores capaces de hacer discípulos en la Alemania nazi. En ese contexto escribió un pequeño libro titulado *Vida en comunidad*, una regla de vida contemporánea para los discípulos que abrazan el drama de la comunidad.

En contextos de oposición y censura, la Iglesia se depura de excesos: regresa a lo esencial. En *Silencio* observamos cómo los creyentes se bautizan, comparten la Santa Cena, escuchan la Palabra, oran y cantan en

comunidad con una sencillez y reverencia sobrecogedoras. Que exista comunidad en un escenario como ese les parece un milagro a los sacerdotes portugueses.

Y esto es así porque Cristo es mediador en la comunidad, el único capaz de unir lo que el ser humano insiste en separar. La Iglesia es una comunidad de contraste donde los valores del reino de Dios se imponen sobre las lógicas del pecado y la muerte. A lo largo de los siglos, la Iglesia ha sido un espectáculo permanente en el que hombres y mujeres, llamados a ser un único pueblo, se van convirtiendo en una nueva humanidad que brota de la presencia de Cristo entre ellos. La *ekklêsia* tiene un paradójico modo de habitar la historia, y «debe ser así de paradójica, para provocar en quien la mira la pregunta y la llamada»<sup>19</sup>.

Cuanto más profunda sea la comunidad, menores serán nuestras diferencias y con mayor claridad contemplaremos la obra redentora de Jesucristo entre nosotros.<sup>20</sup> Esta fraternidad no es el resultado de una ecuación psíquica, sino que es un don divino. No en vano nuestros ideales de una comunidad utópica son los primeros en impedirnos abrazar la comunidad real. Para vivir el drama de la comunidad, la gratitud es un ingrediente esencial; como dice Bonhoeffer: «Debemos dar gracias a Dios cada día por la comunidad cristiana a la que pertenecemos. Aunque no tenga nada que ofrecernos, aunque sea pecadora y de fe vacilante»<sup>21</sup>. En sus pecados podemos ver la redención obtenida por Cristo en el Gólgota.

El drama del discipulado siempre se despliega en el marco de la comunidad eclesial. Una de las preocupaciones centrales del cristiano es precisamente la edificación de la Iglesia (cf. Ef. 2:21-22), lo que se produce cuando se visibilizan en comunidad los valores de Cristo. El Nuevo Testamento nos recuerda que la Iglesia no existe fuera de este propósito: «Presentar perfecto en Cristo Jesús a todo hombre» (Col. 1:28).

Las iglesias locales habitan en lugares concretos de toda la tierra. Y esto no es insignificante. Nuestros cuerpos nos localizan, nuestra posición en el espacio es fija; podemos estar físicamente presentes en un solo lugar a la vez. En cierto sentido, el espacio más importante en una Iglesia es el espacio entre las personas: ese encuentro cara a cara, el drama de la comunidad, es una condición fundamental para lograr interacciones interpersonales

19. Gil Arbiol, 2015, p. 140.

20. Bonhoeffer, 2019, p. 19.

21. *Ibid.*, p. 24.

significativas. Es difícil participar del único pan (1 Co. 10:17) si no estamos sentados en la misma mesa.

### Conclusión: la elocuencia del testimonio

El cansancio y el descrédito del cristianismo se percibe por doquier en nuestra *civilización del espectáculo* (Vargas Llosa). El cristiano, sugería Kierkegaard, suele aparecer como un payaso incapaz de comunicarse con sus interlocutores; tiene un mensaje relevante, pero habla un lenguaje ininteligible. «Mejores canciones tendrían que cantarme para que aprendiese a creer en su Salvador: ¡más redimidos deberían parecerme sus discípulos!»<sup>22</sup>, gritaba Nietzsche con sarcasmo.

Al inicio de “What if I Stumble?”, la canción de dc Talk de 1995, escuchamos la voz de Brennan Manning que dice: «La principal causa del ateísmo en el mundo de hoy son los cristianos que reconocen a Jesús con sus labios y luego salen por la puerta y lo niegan con su estilo de vida». El punto débil de la Iglesia sigue siendo la falta de credibilidad de los cristianos; «eso es lo que un mundo incrédulo considera realmente in-creíble» termina sentenciando la voz en *off*.

Varias películas de los últimos años —*A Hidden Life* (2019) de Terrence Malick, *Calvary* (2014) de John Michael McDonagh o *De Dioses y hombre* (2010) de Xavier Beauvois— nos recuerdan que el problema del testimonio cristiano no pasa hoy por las técnicas, sino por un encuentro con Cristo que al ser humano le resulte tan gozoso como para estar dispuesto a entregar la vida. En una época de encrucijada y cambios, el cine ha producido narrativas que apuntan a necesidades urgentes. La cultura necesita nuevos modelos de santos anónimos.

*Silencio* también nos recuerda que el cristiano está ante el mundo como un “símbolo” que es testigo de Cristo. El desafío de dramatizar el discípulo, convocando para ello nuestras mentes, corazones y cuerpos, es urgente. Cada discípulo se expresa a través de una determinada forma de ser y un hábito que lo identifica. Su manera de vivir se convierte en el primer «argumento a favor o en contra de la propia esperanza»<sup>23</sup>.

---

22. Nietzsche, 2014, p. 116.

23. Rodríguez Panizo, 2012, p. 338.

## Bibliografía

- Bonhoeffer, D. (2016). *El precio de la gracia. El seguimiento*. Ediciones Sígueme.
- Bonhoeffer, D. (2019). *Vida en comunidad*. Ediciones Sígueme.
- Edwards, J. (2011). *Los afectos religiosos. La válida experiencia cristiana*. Publicaciones Faro de Gracia.
- Gil Arbiol, C. (2015). *Qué se sabe de... Pablo en el naciente cristianismo*. Verbo Divino.
- Hirsch, A. (2009). *Caminos olvidados*. Missional Press.
- Hull, B. (2016). *Conversión y discipulado*. Andamio.
- Johnson, K. J. (2015). *Theology as discipleship*. IVP Academic.
- Kreider, A. (2017). *El sorprendente fermento del cristianismo en el Imperio romano*. Ediciones Sígueme.
- Lewis, C. S. (2014). *Mero Cristianismo*. Harper One.
- Nietzsche, F. (2014). *Así habló Zaratustra*. Gredos.
- Ortlund., G. (2021). *Raíces teológicas. La importancia de la historia en el desarrollo teológico*. Publicaciones Kerigma.
- Perry, G. R. (2020). *The Drama of Discipleship*. Cascade Books.
- Rodríguez Panizo, P. (2012). De la condición simbólica del testigo. *Sal Terrae: Revista de teología pastoral*. ISSN 1138-1094, Tomo 100, N° 1166, pp. 337-348.
- Smith, J. K. A. (2009). *Desiring the Kingdom (Cultural Liturgies): Worship, Worldview, and Cultural Formation*. Baker Academic.
- Smith, J. K. A. (2016). *You Are What You Love: The Spiritual Power of Habit*. Brazos Press.
- Vanhoozer, K. (2016). *Biblical Authority after Babel: Retrieving the Solas in the Spirit of Mere Protestant Christianity*. Brazos Press.
- Vanhoozer, K. (2019). *Hearers and Doers: A Pastor's Guide to Making Disciples Through Scripture and Doctrine*. Lexham Press.
- Vanhoozer, K. (2022). *Discipulado para a glória de Deus*. Vida Nova.
- Willard, D. (2011). Discipleship. En *The Oxford Handbook of Evangelical Theology*. Oxford University Press.
- Willard, D. (2015). *La gran omisión: recuperando las enseñanzas de Jesús sobre el discipulado*. Harper Collins.
- Willard, D. (2010). *El Espíritu de las disciplinas*. Editorial Vida.
- Zahnd, B. (2012). *Beauty Will Save the World*. Charisma House.